

OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di Vigilanza privata armata – mediante piantonamento fisso- e del servizio di Vigilanza armata da remoto per le sedi degli Uffici giudiziari di Trani nell'ambito del Sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione per il periodo dal 01.12.2022 al 31.11.2025 CIG 9398962CCC

VERBALE DI GARA N.3 – ESAME OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

Premesso che:

- A seguito dell'atto di determina e autorizzazione alla spesa prot. m_dg DOG n. 165599 U. del 6/07/2022 della Direzione Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie del Ministero della Giustizia è stato avviato è stata attivata sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePa) in data 28/09/2022 l'Appalto specifico n. 3210713 per l'affidamento del servizio di Vigilanza privata armata fissa e da remoto per le sedi degli Uffici giudiziari di Trani per il periodo dal 01.12.2022 al 31.11.2025 per un importo a base di gara soggetto a ribasso pari €. 1.871.064,00 (IVA esclusa), a cui vanno ad aggiungersi €.56.130,84 di oneri relativi alla sicurezza derivanti da rischi di interferenza;
- L'aggiudicazione avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs n. 50/2016, rispettando la proporzione nel rapporto qualità/prezzo, rispettivamente di 70 a 30;
- che in data 28/09/2022 è stato pubblicato sulla piattaforma SDAPA il suddetto Appalto specifico, con relativa lettera d'invito prot. N. 6465 e documentazione di gara allegata, fissando come il termine ultimo per la presentazione delle offerte da parte degli operatori economici al 10/10/2022 ore 12:00;
- a seguito della scadenza del termine di presentazione delle offerte si è proceduto a verificare il numero delle buste presentate da parte degli operatori economici che hanno presentato un'offerta di seguito indicati:

| CONCORRENTE | FORMA DI PARTECIPAZIONE | LOTTO | DATA E ORA DI PRESENTAZIONE OFFERTA |
|---|--|---------|-------------------------------------|
| INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.P.A. | Singolo operatore economico (D.Lgs 50/2016, art.45, co.2 lett. a) | Lotto 1 | 10/10/2022 h: 10:26:26 |
| RANGERS S.R.L. | Singolo operatore economico (D.Lgs 50/2016, art.45, co.2 lett. a) | Lotto 1 | 10/10/2022 h: 10:32:22 |
| COSTITUENDO RTI: VIS S.P.A./ISTITUTO DI VIGILANZA METRONOTTE S.R.L. | RTI costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, co. 8) | Lotto 1 | 10/10/2022 h: 11:38:50 |
| VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. | Singolo operatore economico (D.Lgs 50/2016, art.45, co.2 lett. a) | Lotto 1 | 10/10/2022 h: 11:41:17 |
| SICURTRANSPORT S.P.A. | Singolo operatore economico | Lotto 1 | 10/10/2022 h: |

| | | | |
|-----------------|---|---------|---------------------------|
| | (D.Lgs 50/2016,art.45, co.2 lett. a) | | 11:44:36 |
| SECURPOL PUGLIA | Singolo operatore economico (D.Lgs 50/2016,art.45, co.2 lett. a) | Lotto 1 | 10/10/2022 h: 11:49:33 |

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno 2022, nel giorno 21 del mese di Ottobre alle ore 09:00, nella stanza nell'Ufficio del Procuratore Aggiunto della Repubblica, Dott. Achille Bianchi, nella sede della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Trani, si ritrova la Commissione giudicatrice in seduta riservata per procedere alle successive operazioni di gara a mezzo del portale MEPA.

La Commissione giudicatrice, nominata con il provvedimento n. 6698 del 11.10.2022, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, è così composta:

- Dott. Achille Bianchi, Procuratore Aggiunto della Procura della repubblica di Trani, con funzioni di Presidente;
- Dott. Francesco Paolo Laurora, Funzionario Giudiziario della Procura della Repubblica di Trani, quale Componente;
- Dott.ssa Sabrina Dellisanti, Funzionario Giudiziario della Procura della Repubblica di Trani, quale Componente con funzioni di Segretario verbalizzante;

La Commissione constatata che i documenti presentati risultano conformi al modello predisposto dalla Stazione appaltante e validamente firmati.

Pertanto, ciascun componente della Commissione procede ad esaminare integralmente le Relazioni Tecniche presentate dai tre concorrenti e ad attribuire i punteggi a ciascuna offerta.

I singoli Commissari rendono note le valutazioni attribuite alla Relazioni Tecniche presentata dai tre operatori economici concorrenti e si determinano i seguenti punteggi complessivi:

| | | |
|---|----------------------------|-------|
| Impresa: Vedetta 2 Mondialpol Spa | Punteggio offerta tecnica: | 58,7 |
| Impresa: Sicurtrasport Spa | Punteggio offerta tecnica: | 50,6 |
| Impresa: Securpol Puglia | Punteggio offerta tecnica: | 58,27 |
| Impresa: International Security Service Vigilanza S.P.A. | Punteggio offerta tecnica | 54,2 |
| Impresa: Rangers s.r.l. | Punteggio offerta tecnica | 60,13 |
| Costituendo RTI: Vis S.P.A./Istituto di Vigilanza metronotte s.r.l. | Punteggio offerta tecnica | 64,87 |

Si riporta di seguito il dettaglio relativo alla distribuzione dei punteggi tra i vari sub-criteri.

| | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------------------|
| Vedetta 2 Mondialpol Spa | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | Media punteggio tecnico |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------------------|

| | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|------|
| Sub criterio A.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.2.1 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| Sub criterio A.2.2 | 2 | 2 | 1,5 | 1,83 |
| Sub criterio A.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.2.4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.3.1 | 2,5 | 2 | 2 | 2,17 |
| Sub criterio A.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio B.1.1 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Sub criterio B.1.2 | 1,6 | 2 | 1,6 | 1,73 |
| Sub criterio C.1.1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sub criterio C.1.2 | 2 | 1,6 | 2 | 1,87 |
| Sub criterio C.2.1 | 2,4 | 2,4 | 3 | 2,6 |
| Sub criterio C.2.2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Sub criterio C.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio C.2.4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sub criterio C.3.1 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sub criterio C.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.1 | 2 | 2 | 2,5 | 2,17 |
| Sub criterio E.1.2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sub criterio F.1.1 | 1,8 | 3 | 2,4 | 2,4 |
| Sub criterio F.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.1.1 | 1,5 | 2 | 1,5 | 1,67 |
| Sub criterio G.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.2.1 | 1,6 | 1,2 | 1,2 | 1,33 |
| Sub criterio G.2.2 | 2 | 1,6 | 1,6 | 1,73 |

| Sicurtransport spa | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | Media punteggio tecnico |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Sub criterio A.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.2.1 | 0,8 | 3,2 | 3,2 | 2,4 |
| Sub criterio A.2.2 | 0,5 | 2 | 2 | 1,5 |
| Sub criterio A.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.2.4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.3.1 | 0,5 | 1 | 1 | 0,83 |
| Sub criterio A.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio B.1.1 | 1,6 | 1,6 | 0,8 | 1,33 |
| Sub criterio B.1.2 | 1,2 | 1,6 | 1,6 | 1,47 |
| Sub criterio C.1.1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sub criterio C.1.2 | 1,2 | 1,2 | 0,4 | 0,93 |
| Sub criterio C.2.1 | 1,8 | 2,4 | 1,8 | 2 |
| Sub criterio C.2.2 | 2,4 | 2,4 | 1,8 | 2,2 |
| Sub criterio C.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio C.2.4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Sub criterio C.3.1 | 2,4 | 3,2 | 3,2 | 2,93 |
| Sub criterio C.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.1 | 1,5 | 1,5 | 2 | 1,67 |
| Sub criterio E.1.2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sub criterio F.1.1 | 1,8 | 1,8 | 3 | 2,2 |
| Sub criterio F.1.2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sub criterio G.1.1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,67 |
| Sub criterio G.1.2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sub criterio G.2.1 | 0,4 | 0,4 | 1,2 | 0,67 |
| Sub criterio G.2.2 | 0,8 | 0,4 | 1,2 | 0,8 |

| Securpol Puglia | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | Media punteggio tecnico |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Sub criterio A.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.2.1 | 4 | 0,8 | 3,2 | 2,67 |
| Sub criterio A.2.2 | 0,5 | 1,5 | 2,5 | 1,5 |
| Sub criterio A.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.2.4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.3.1 | 2 | 1 | 1 | 1,33 |
| Sub criterio A.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio B.1.1 | 0,8 | 1,6 | 1,2 | 1,07 |
| Sub criterio B.1.2 | 1,6 | 0,8 | 1,2 | 1,2 |
| Sub criterio C.1.1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sub criterio C.1.2 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Sub criterio C.2.1 | 3 | 2,4 | 2,4 | 2,6 |
| Sub criterio C.2.2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sub criterio C.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio C.2.4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Sub criterio C.3.1 | 3,2 | 0,8 | 3,2 | 2,4 |
| Sub criterio C.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.1 | 2,5 | 2 | 2 | 2,17 |
| Sub criterio E.1.2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sub criterio F.1.1 | 2,4 | 1,8 | 2,4 | 2,2 |
| Sub criterio F.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio G.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.2.1 | 1,6 | 1,2 | 0,8 | 1,2 |
| Sub criterio G.2.2 | 2 | 1,2 | 0,8 | 1,33 |

| International Security Service Vigilanza SPA | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | Media Punteggio tecnico |
|---|---------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Sub criterio A.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.2.1 | 1,6 | 3,2 | 2,4 | 2,4 |
| Sub criterio A.2.2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.2.4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.3.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio B.1.1 | 0,8 | 1,2 | 1,6 | 1,2 |
| Sub criterio B.1.2 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,47 |
| Sub criterio C.1.1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sub criterio C.1.2 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,47 |
| Sub criterio C.2.1 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Sub criterio C.2.2 | 2,4 | 2,4 | 1,6 | 2,2 |
| Sub criterio C.2.3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sub criterio C.2.4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Sub criterio C.3.1 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| Sub criterio C.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sub criterio F.1.1 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Sub criterio F.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio G.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.2.1 | 0,4 | 1,2 | 1,2 | 0,93 |
| Sub criterio G.2.2 | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 0,53 |

| Rangers s.r.l. | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | Media Punteggio tecnico |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Sub criterio A.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.2.1 | 3,2 | 2,4 | 3,2 | 2,93 |
| Sub criterio A.2.2 | 2 | 1,5 | 2,5 | 2 |
| Sub criterio A.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.2.4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.3.1 | 1,5 | 1 | 1,5 | 1,33 |
| Sub criterio A.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio B.1.1 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,47 |
| Sub criterio B.1.2 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Sub criterio C.1.1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sub criterio C.1.2 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,47 |
| Sub criterio C.2.1 | 3 | 3 | 1,8 | 2,6 |
| Sub criterio C.2.2 | 3 | 2,4 | 2,4 | 2,6 |
| Sub criterio C.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio C.2.4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Sub criterio C.3.1 | 0,8 | 1,6 | 2,4 | 1,6 |
| Sub criterio C.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sub criterio F.1.1 | 2,4 | 3 | 3 | 2,8 |
| Sub criterio F.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.1.1 | 1,5 | 1,5 | 2 | 1,67 |
| Sub criterio G.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.2.1 | 1,6 | 1,2 | 1,6 | 1,47 |
| Sub criterio G.2.2 | 2 | 1,6 | 1,2 | 1,6 |

| Costituendo RTI: Vis S.P.A./Istituto di Vigilanza metronotte s.r.l. | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | Media Punteggio tecnico |
|--|---------------|---------------|---------------|----------------------------|
| Sub criterio A.1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.1.3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sub criterio A.2.1 | 2,4 | 4 | 3,2 | 3,2 |
| Sub criterio A.2.2 | 1 | 2,5 | 2 | 1,83 |
| Sub criterio A.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.2.4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio A.3.1 | 1,5 | 2 | 2 | 1,83 |
| Sub criterio A.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio B.1.1 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Sub criterio B.1.2 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Sub criterio C.1.1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sub criterio C.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio C.2.1 | 3 | 3 | 2,4 | 2,8 |
| Sub criterio C.2.2 | 2,4 | 3 | 3 | 2,8 |
| Sub criterio C.2.3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio C.2.4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Sub criterio C.3.1 | 4 | 3,2 | 4 | 3,73 |
| Sub criterio C.3.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio D.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio E.1.1 | 2 | 2,5 | 2 | 2,17 |
| Sub criterio E.1.2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Sub criterio F.1.1 | 3 | 3 | 2,4 | 2,8 |
| Sub criterio F.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.1.1 | 2,5 | 2 | 2 | 2,17 |
| Sub criterio G.1.2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Sub criterio G.2.1 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Sub criterio G.2.2 | 2 | 1,6 | 1,6 | 1,73 |

Alle ore 13:20, dopo l'attribuzione dei punteggi, si chiude la seduta riservata della Commissione.

Il Presidente accede con le proprie credenziali al sistema telematico MEPA sul portale www.acquistinretepa.it, e procede all'approvazione delle offerte tecniche ed all'inserimento manuale sulla medesima piattaforma del punteggio tecnico complessivo attribuito dalla Commissione ad ogni concorrente, come sopra indicato.

Tutti i concorrenti sono ammessi alla successiva fase di gara e la Commissione procede quindi, in seduta pubblica, con l'apertura delle Buste virtuali contenenti l'offerta economica e al proseguo dei lavori.

Nel corso della seduta il Presidente, prima di esaminare le offerte economiche, ricorda che il calcolo dei punteggi economici è effettuato automaticamente dal sistema MEPA, sulla base della formula prescelta per l'Appalto Specifico in oggetto "lineare spezzata interdipendente a ribasso con coefficiente K pari a 0,8".

L'offerta economica deve essere espressa in euro, utilizzando un massimo di due decimali e il punteggio massimo attribuibile dal sistema all'offerta economica è di 30 punti.

La Commissione procede quindi alla verifica della completezza della documentazione prodotta dai tre concorrenti ammessi e della conformità a quanto richiesto dalla Stazione appaltante nella Lettera di invito.

La Commissione constata che tutte e sei le Buste economiche sono regolari

Tutti i file risultano validamente firmati, secondo i controlli effettuati automaticamente dal sistema MEPA.

La Commissione approva tutta la documentazione inserita dagli operatori economici, procede per ogni concorrente a dare lettura del prezzo complessivo offerto e dei punteggi economici attribuiti automaticamente dal sistema, come di seguito indicato:

| | | | | |
|--|----------------|--------------|------------------------------|-------|
| Securpol Puglia | Prezzo offerto | 1.243.800,86 | Punteggio offerta economica: | 30 |
| Vedetta 2 Mondialpol Spa | Prezzo offerto | 1.421.324,49 | Punteggio offerta economica: | 23,07 |
| Sicurtransport Spa | Prezzo offerto | 1.431.925,28 | Punteggio offerta economica: | 22,53 |
| Rangers s.r.l. | Prezzo offerto | 1.437.245,28 | Punteggio offerta economica: | 22,26 |
| International Security Service Vigilanza Spa | Prezzo offerto | 1425165,65 | Punteggio offerta economica: | 22,88 |
| Costituendo R.T.I.: Vis Spa/ Istituto di Vigilanza metronotte s.r.l. | Prezzo offerto | 1.460.186,00 | Punteggio offerta economica: | 21,08 |

Pertanto il conseguente punteggio complessivo risulta così determinato:

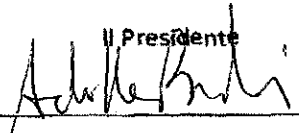
| Operatori | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio complessivo |
|---|-------------------|---------------------|-----------------------|
| Securpol Puglia | 58,27 | 30 | 88,27 |
| Vedetta 2 Mondialpol Spa | 58,7 | 23,07 | 81,77 |
| Sicurtransport Spa | 50,6 | 22,53 | 73,13 |
| Rangers s.r.l. | 60,13 | 22,26 | 82,39 |
| International Security Service Vigilanza Spa | 54,2 | 22,88 | 77,08 |
| Costituendo R.T.I.: Vis Spa/ Istituto di Vigilanza metronotte s.r.l. | 64,87 | 21,08 | 85,95 |

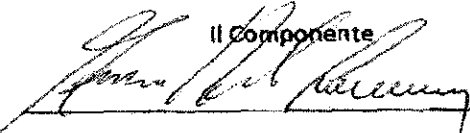
La Commissione prende atto che, dalla verifica di anomalia calcolata in modo automatico dal sistema, un'offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

A questo punto la Commissione rimette i propri atti al RUP, dott.ssa Giovanna Maria Bufo, perché richieda ai sensi del paragrafo 12.7 del Capitolato d'Oneri chiarimenti al concorrente risultato anomalo e si riaggiornerà alla data del 07.11.2022, ore 10,00.

Le operazioni di gara si concludono alle ore 14:15.

Il presente Verbale viene sottoscritto per conferma ed accettazione come segue:

Il Presidente


Il Componente


Il Componente e Segretario verbalizzante

